

Критерії оцінки та бали				Максимальна оцінка у балах
ВИКОНАННЯ РОБОТИ				
1. Формулювання базових понять роботи (актуальності, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення)				
об'єкт, предмет, мета і завдання та інші базові поняття дослідження у «Вступі» сформульовані некоректно	окремі обов'язкові поняття у «Вступі» роботи відсутні	базові поняття дослідження сформульовані нечітко	усі базові поняття дослідження сформульовані чітко	_____
0	1-2	3-4	5	
2. Логічність структури та її відповідність темі роботи, повнота у розкритті теми				
робота не розкриває заявлену тему	зміст та структура не відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, робота ґрунтується на ненаукових положеннях	зміст та структура частково або загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, але мають місце невідповідності між назвами розділів (підрозділів) і заявленою темою	зміст та структура загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням; усі питання теми висвітлено з оперттям на фундаментальні положення сучасної науки	_____
0	1-3	4-6	7-10	
3. Методологічний апарат дослідження і аналіз наукових джерел				
робота не має дослідницького характеру, базується на некоректному використанні методів дослідження; аналіз наукових джерел поверхневий; аналіз стану проблеми здійснено за навчальною літературою та застарілими джерелами	робота має дослідницький характер, але базується на не завжди коректному використанні методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено без урахування зарубіжних джерел	робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами		_____
1-3	4-6	7-10		
4. Стиль, грамотність, логічність викладу				
робота написана зі значною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; із великою кількістю некоректних цитувань	робота написана українською літературною мовою з незначною кількістю допущених помилок	робота написана грамотно, українською літературною мовою без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок		_____
1-2	3-4	5		
5. Якість оформлення роботи				

оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам	оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено окремі некоректності (у т.ч. технічні огріхи)	оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам	_____
1-2	3-4	5	
6. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам, ступінь самостійності * (*ваговий коефіцієнт – 2)			
робота містить запозичення з інших джерел і виконана без дотримання етики та академічної доброчесності (0); відсутні висновки як результати дослідження (1), або вони не є конкретними (2) та не ґрунтуються на положеннях роботи (3)	робота має компілятивний характер (4); робота є частково самостійним дослідженням заявленої проблеми (5)	робота містить неповні висновки (6), які не впливають з практичної частини дослідження (7); робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не є належно аргументованими та чітко викладеними (8)	результати дослідження чітко сформульовані, належно обґрунтовані; робота є самостійним дослідженням (9); результати дослідження мають науковий характер і практичне значення; робота є цілком самостійним дослідженням (10)
0-3	4-5	6-8	9-10
7. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи* (*ваговий коефіцієнт – 3)			
робота не подана на попереднє обговорення (захист) або студент не з'явився на попереднє обговорення (захист) без поважної причини	робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених строків	робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником	на всіх етапах виконання роботи студент виконував завдання за погодження їх з науковим керівником; робота була вчасно подана на кафедру
0	1	2-3	4-5
Разом			max 70
ЗАХИСТ РОБОТИ			
1. Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу			
доповідь про основні результати дослідження нечітка; порушена логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу	доповідь про основні результати дослідження змістовна, прочитана за текстом	доповідь про основні результати дослідження змістовна, проголошена вільно	_____
1	2-3	4-5	
2. Компетентність учасника у веденні дискусії			
студент не в змозі відповісти на поставлені запитання, неспроможний	студент допускає суттєві неточності у відповідях на запитання, не завжди	студент дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди	студент дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, _____

аргументувати положення роботи	належно обґрунтовує положення роботи	упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	правильно аргументує власну позицію	
1-2	3	4	5	
3. Ступінь розуміння студентом предмету та об'єкту дослідження, здатність чітко пояснити процедуру аналізу та продемонструвати самостійність дослідження				
студент не в змозі чітко та аргументовано пояснити хід дослідження, плутається у базових поняттях	студент спорадично та несистемно пояснює процедуру дослідження, часто користується текстом роботи/виступу для відповіді на запитання, що може свідчити про несамостійність або часткову самостійність автора	студент вільно та невимушено оперує основними поняттями та теоріями, задіяними у роботі, для відповідей на запитання, зрідка користується текстом роботи, не потребує допомоги наукового керівника для пояснення роботи		
0-3	4-6	7-10		
4. Якість представлення практичних здобутків у роботі та висновків				
у доповіді/презентації недостатньо висвітлено практичні здобутки та висновки, або ж вони носять загальновідомий характер та не відповідають профілю наукового дослідження	у доповіді/презентації несистемно та хаотично представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження неповною мірою відповідають науковому характеру роботи	у доповіді/презентації широко представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження свідчать про ретельність проведеного аналізу, висновки мають науковий характер		
0-3	4-6	7-10		
			Разом	max 30
			Загалом	100