

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет іноземних мов
Кафедра англійської філології

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сучасні наратологічні дослідження художнього тексту
Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

(перший (бакалаврський); другий (магістерський); третій (освітньо-науковий))

Освітня програма «Англійська мова і література»
Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізація 035.041 Германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри англійської філології
Протокол № 1 від 09 вересня 2022 р.

м. Івано-Франківськ – 2022

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Сучасні наратологічні дослідження художнього тексту
Викладач (-і)	Цапів Алла Олексіївна, доктор філологічних наук, доцент
Контактний телефон викладача	+380509465991
Е-mail викладача	atsapiv@ksu.ks.ua ; alyatsapiv@gmail.com
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pnu.edu.ua
Консультації	вівторок 15.00 (В умовах офлайн навчання – на платформі zoom) (вул. Шевченка 14, ауд. 24)
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>«Сучасні наратологічні дослідження художнього тексту» – є засадничим курсом з теорії наратології. Курс охоплює вивчення базових засад різних наратологічних парадигм: класичної наратології, когнітивної наратології, феміністичної наратології, мультимодальної наратології, інтермедіальної наратології.</p> <p><u>Предметом вивчення є</u> теоретичні та методологічні засади наратологічних досліджень художніх типів текстів. Курс спрямовано на опанування теоретико-методологічним апаратом теорії художнього наративу, імплементації отриманих знань для здійснення аналізування художнього тексту з позиції його наративного конструювання.</p> <p>Ключові поняття:</p> <p>Теорія наративу: наратив, нарація, наратор, наратор, фокалізатор, вбудований читач.</p> <p>Когнітивна наратологія: можливі світи, наративна імерсія, внутрішній стан персонажа</p> <p>Феміністична наратологія: гендерно маркований наратор, феміністичний наратив, феміністична фокалізація, феміністична реінтерпретація.</p> <p>Мультимодальна та інтермедіальна наратологія: модус, медіа, графічний наратив, візуальний наратив,</p> <p>Методи навчання:</p> <p>Інтерактивна лекція, усна доповідь, робота у міні-групах, індивідуальний та груповий проєкт/презентація, тестування.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Мета освітньої компоненти «Сучасні наратологічні дослідження художнього тексту» – ознайомити здобувачів освіти із базисними засадами наратології як науки, зокрема категоріями наративу та інструментарієм сучасних наратологічних парадигм. Продемонструвати на конкретних прикладах можливість застосування наратологічного аналізування художніх текстів.</p> <p><u>Основними цілями</u> вивчення дисципліни є</p> <ul style="list-style-type: none"> • ознайомити здобувачів освіти з теоретико-поняттєвим апаратом наратології, окреслити основні напрями і підходи дослідження наратології; • відпрацювати на прикладах фрагментів художніх текстів різних жанрів вміння визначати тип наратора, фокалізатора, потенційного читача; • координувати створення мініпроєктів і презентацій за результатами проведеного наратологічного аналізу художнього тексту; 	
4. Програмні компетентності	
<p><i>Інтегральна компетентність:</i> здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, літературознавчої романістики, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.</p> <p><u>Загальні компетентності:</u></p> <p>ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел;</p> <p>ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;</p>	

ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність демонструвати знання сучасної наукової парадигми в галузі мовознавства і літературознавства, методологічні принципи і методичні прийоми лінгвістичного дослідження;

ФК 2. Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки;

ФК 3. Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації: мовознавства, літературознавства тощо; здатність вільно користуватися фаховою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень;

ФК 4. Здатність планувати, організовувати, здійснювати і презентувати наукове теоретичне і прикладне дослідження в галузі філології;

ФК 5. Здатність самостійно досліджувати сучасні мовознавчі та літературознавчі проблеми в синхронічному і діахронічному аспектах;

ФК 6. Здатність аналізувати, реферувати, коментувати й узагальнювати результати наукових досліджень вітчизняних і зарубіжних дослідників, використовуючи сучасні методики і методології.

5. Програмні результати навчання

ПРН 12. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в лінгвістиці та літературознавстві;

ПРН 13. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки;

ПРН 14. Здійснювати науковий аналіз мовного й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних;

ПРН 15. Дотримуватися правил академічної доброчесності;

ПРН 16. Чітко й аргументовано пояснювати сутність філологічних проблем та власну думку щодо них;

ПРН 18. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

6. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	12
практичні	18
самостійна робота	60

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
1	035 Філологія	1	Н

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.		
	лекції	заняття	сам. роб.
Тема 1. Теорія наративу 1. Поняття наративу та нарації. 2. Наратор та нарагатор. 3. Вбудований читач. 4. Фокалізатор і типи фокалізації. 5. Наративізація. 6. Наративний епізод. 7. Художній час і простір. 8. Персонажний образ. Індивідуальна письмова робота: 1. Наративна ситуація (Ф. Штанцель). 2. Формальна школа нарагаторії (теорія В.	4	4	20

Проппа) 3. Художньо-композиційна структура художнього тексту. 4. Імпліцитний та експліцитний наратор. Тестування за темою			
Тема 2. Когнітивна наратологія. 1. Теорія можливих світів. 2. Наративна імерсія. 3. Конвенційний та неконвенційний наратор та фокалізатор. 4. Наративне моделювання та модель нарації. Індивідуальна письмова робота: 1. Психонарація. 2. Наративна напруженність. Тестування за темою	2	2	10
Тема 3. Феміністична наратологія. 1. Феміністичний наратив. 2. Феміністичний наратор та феміністичний фокалізатор. 3. Гендерно марковані одиниці та контексти. 4. Феміністична реінтерпретація. Індивідуальна письмова робота: 1. Гендерні стереотипи і наратив. 2. Гендер і автор. 3. Гендер і сюжет. 4. Персональний образ і гендерні стереотипи. Тестування за темою	2	4	10
Тема 4. Мультиmodalьна та інтермедіальна наратологія 1. Поняття про медіа та модус. 2. Мультиmodalьне конструювання наративів. 3. Візуальні засоби творення наративу. 4. Графічні наративи. 5. Кінонаратив. 6. Кінематографічні та наратологічні засоби створення точки зору. Індивідуальна письмова робота: 1. Мультиmodalьний дискурс-аналіз. 2. Модальна сумісність.	4	8	20

<p>3. Типи нараторів у кінонаративі. 4. Функції зображень у візуальних та графічних наративах.</p> <p>Тестування за темою</p>																																							
ЗАГ.:		12	18	60																																			
7. Система оцінювання навчальної дисципліни																																							
Загальна система оцінювання курсу	Система оцінювання курсу відбувається згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень студентів, що регламентовані в університеті. По закінченні курсу студенти отримують залік на підставі оцінок, отриманих на практичних заняттях. Максимальна кількість балів, яку студенти можуть отримати, відвідуючи практичні заняття – 90 балів. Передбачена одна підсумкова письмова робота, яка оцінюється максимально в 10 балів.																																						
Вимоги до письмової роботи	<p>Підсумкова письмова робота включає теоретичні питання та виконання практичного завдання – здійснення базового наративного аналізу запропонованого тексту або його фрагменту.</p> <p>Критерії оцінювання письмової роботи:</p> <table border="1" data-bbox="507 824 1541 1794"> <thead> <tr> <th data-bbox="507 824 715 857">Критерій /бали</th> <th colspan="4" data-bbox="715 824 1541 857">Дескриптори</th> </tr> <tr> <th data-bbox="507 857 715 902">Контент (макс. 10)</th> <th data-bbox="715 857 922 902">5</th> <th data-bbox="922 857 1129 902">4</th> <th data-bbox="1129 857 1337 902">3</th> <th data-bbox="1337 857 1541 902">2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="507 902 715 1104">Теоретична компетентність (3)</td> <td data-bbox="715 902 922 1104">Студент/ка повністю володіє теоретичною базою, творчо застосовує лінгвістичні методи при написанні роботи</td> <td data-bbox="922 902 1129 1104">Студент/ка володіє теорією, але не завжди коректно застосовує методологію</td> <td data-bbox="1129 902 1337 1104">Студент/ка частково володіє теорією, некоректно застосовує методологію</td> <td data-bbox="1337 902 1541 1104">Студент/ка не володіє теоретичною базою і не вміє застосувати лінгвістичні методи дослідження</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1104 715 1350">Практичний аналіз (3)</td> <td data-bbox="715 1104 922 1350">Студент/ка докладно, послідовно і логічно обґрунтовує власну точку зору, демонструє творчий підхід до практичного аналізу</td> <td data-bbox="922 1104 1129 1350">Студент/ка виконує всі практичні завдання, але не достатньо обґрунтовує власні висновки</td> <td data-bbox="1129 1104 1337 1350">Студент/ка виконує не всі практичні завдання, не обґрунтовує висновки або обґрунтовує неправильно</td> <td data-bbox="1337 1104 1541 1350">Студент/ка виконує менше половини практичних завдань. Не обґрунтовує власну думку, не формулює висновків</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1350 715 1529">Вибір і презентація матеріалу (4)</td> <td data-bbox="715 1350 922 1529">Студент/ка обирає власний матеріал дослідження, релевантний для аналізу, вдало і творчо його презентує.</td> <td data-bbox="922 1350 1129 1529">Студент/ка обирає власний матеріал, але частково не релевантний або не зовсім вдало представлений</td> <td data-bbox="1129 1350 1337 1529">Студент/ка обирає власний матеріал для дослідження, але невдалий для ілюстрації.</td> <td data-bbox="1337 1350 1541 1529">Студент/ка обирає власний матеріал, але виконує менше половини завдань</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1529 715 1794">Мова (макс. 5)</td> <td data-bbox="715 1529 922 1794">5</td> <td data-bbox="922 1529 1129 1794">4</td> <td data-bbox="1129 1529 1337 1794">3</td> <td data-bbox="1337 1529 1541 1794">2</td> </tr> <tr> <td data-bbox="507 1794 715 1910">Мовна компетентність і структура</td> <td data-bbox="715 1794 922 1910">Студент/ка логічно і зв'язно формулює власну точку зору, використовуючи граматичні й лексичні конструкції рівня advanced</td> <td data-bbox="922 1794 1129 1910">Студент/ка логічно і зв'язно формулює думку, допускаючи незначні спелінгові помилки</td> <td data-bbox="1129 1794 1337 1910">Студент/ка логічно формулює думку, використовуючи прості граматичні конструкції, допускаючи граматичні, лексичні помилки</td> <td data-bbox="1337 1794 1541 1910">Студент/ка використовує прості граматичні конструкції, допускає граматичні і лексичні помилки. Викладу матеріалу бракує структури і логіки</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 – робота не відповідає вимогам, зазначеним вище; *0 – робота не здана</p>				Критерій /бали	Дескриптори				Контент (макс. 10)	5	4	3	2	Теоретична компетентність (3)	Студент/ка повністю володіє теоретичною базою, творчо застосовує лінгвістичні методи при написанні роботи	Студент/ка володіє теорією, але не завжди коректно застосовує методологію	Студент/ка частково володіє теорією, некоректно застосовує методологію	Студент/ка не володіє теоретичною базою і не вміє застосувати лінгвістичні методи дослідження	Практичний аналіз (3)	Студент/ка докладно, послідовно і логічно обґрунтовує власну точку зору, демонструє творчий підхід до практичного аналізу	Студент/ка виконує всі практичні завдання, але не достатньо обґрунтовує власні висновки	Студент/ка виконує не всі практичні завдання, не обґрунтовує висновки або обґрунтовує неправильно	Студент/ка виконує менше половини практичних завдань. Не обґрунтовує власну думку, не формулює висновків	Вибір і презентація матеріалу (4)	Студент/ка обирає власний матеріал дослідження, релевантний для аналізу, вдало і творчо його презентує.	Студент/ка обирає власний матеріал, але частково не релевантний або не зовсім вдало представлений	Студент/ка обирає власний матеріал для дослідження, але невдалий для ілюстрації.	Студент/ка обирає власний матеріал, але виконує менше половини завдань	Мова (макс. 5)	5	4	3	2	Мовна компетентність і структура	Студент/ка логічно і зв'язно формулює власну точку зору, використовуючи граматичні й лексичні конструкції рівня advanced	Студент/ка логічно і зв'язно формулює думку, допускаючи незначні спелінгові помилки	Студент/ка логічно формулює думку, використовуючи прості граматичні конструкції, допускаючи граматичні, лексичні помилки	Студент/ка використовує прості граматичні конструкції, допускає граматичні і лексичні помилки. Викладу матеріалу бракує структури і логіки
Критерій /бали	Дескриптори																																						
Контент (макс. 10)	5	4	3	2																																			
Теоретична компетентність (3)	Студент/ка повністю володіє теоретичною базою, творчо застосовує лінгвістичні методи при написанні роботи	Студент/ка володіє теорією, але не завжди коректно застосовує методологію	Студент/ка частково володіє теорією, некоректно застосовує методологію	Студент/ка не володіє теоретичною базою і не вміє застосувати лінгвістичні методи дослідження																																			
Практичний аналіз (3)	Студент/ка докладно, послідовно і логічно обґрунтовує власну точку зору, демонструє творчий підхід до практичного аналізу	Студент/ка виконує всі практичні завдання, але не достатньо обґрунтовує власні висновки	Студент/ка виконує не всі практичні завдання, не обґрунтовує висновки або обґрунтовує неправильно	Студент/ка виконує менше половини практичних завдань. Не обґрунтовує власну думку, не формулює висновків																																			
Вибір і презентація матеріалу (4)	Студент/ка обирає власний матеріал дослідження, релевантний для аналізу, вдало і творчо його презентує.	Студент/ка обирає власний матеріал, але частково не релевантний або не зовсім вдало представлений	Студент/ка обирає власний матеріал для дослідження, але невдалий для ілюстрації.	Студент/ка обирає власний матеріал, але виконує менше половини завдань																																			
Мова (макс. 5)	5	4	3	2																																			
Мовна компетентність і структура	Студент/ка логічно і зв'язно формулює власну точку зору, використовуючи граматичні й лексичні конструкції рівня advanced	Студент/ка логічно і зв'язно формулює думку, допускаючи незначні спелінгові помилки	Студент/ка логічно формулює думку, використовуючи прості граматичні конструкції, допускаючи граматичні, лексичні помилки	Студент/ка використовує прості граматичні конструкції, допускає граматичні і лексичні помилки. Викладу матеріалу бракує структури і логіки																																			
Практичні заняття	Оцінюється робота на усіх 9-ти заняттях упродовж семестру та за виконання підсумкового письмового завдання, що охоплює теоретичні та практичні завдання. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати на заняттях – 90.																																						
Умови допуску до	При виставленні заліку (максимум 100 балів) враховуються навчальні																																						

підсумкового контролю	досягнення здобувачів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, а також бали за тематичні контрольні роботи.
Підсумковий контроль	Форма контролю (залік); Форма здачі (комбінована).

8. Політика навчальної дисципліни

Курс викладається англійською мовою.

Максимальна кількість балів, яку можуть отримати здобувачі, становить 100 балів. Робота на практичних заняттях і виконання завдань становить до 90 балів.

9 (18 годин) занять за кожне максимально 10 балів

Підсумковий тест – 10 балів

Дотримання **академічної доброчесності** засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету:

Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за покликанням: <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>

Невідповідна поведінка під час заняття регламентується рядом положень про академічну доброчесність (див. вище) та може призвести до відрахування здобувача вищої освіти (студента) «за порушення навчальної дисципліни і правил внутрішнього розпорядку вищого закладу освіти», відповідно до п.14 «Відрахування студентів» «[Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти](#)». Ознайомитися із положенням можна за покликанням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні_документи/polozhenja/

8. Рекомендована література

1. Abbott, H. (2002). *The Cambridge introduction to narrative*. Cambridge: Cambridge University Press.
2. Alber, J., Nielsen, H. J., & Richardson, B. (2013) *A poetics of unnatural narrative*. Columbus: The Ohio State University Press.
3. Alber, J., & Fludernik, M. (2009). Mediacy and narrative mediation. In P. Hühn, J. Pier, W. Schmid, & J. Schönert (Eds.), *Handbook of Narratology* (pp. 174-190). Berlin and New York: Walter de Gruyter.
4. Bal, M. (2017). *Narratology: Introduction to the theory of narrative*. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press.
5. Barthes, R. (1977). *Image, music, text*. (S. Heath, Trans.). London: Fontana Press.
6. Beaugrande, R.-A., & Dressler, W. (2002). *Introduction to text linguistics*. London, New York: Routledge.
7. Chatman, S. (1980). *Story and discourse: Narrative structure in fiction and film*. Ithaca and London: Cornell University Press.
8. Evans, V. (2006). *Cognitive linguistics. An Introduction* Edinburgh : Edinburgh University Press.
9. Fludernik, M. (2002). *An introduction to narratology*. London and New York: Routledge. Taylor & Francis Group.
10. Fludernik, M. (2005). *Towards a 'natural' narratology*. London and New York: Routledge. Taylor & Francis Group.
11. Forceville, Ch. & Urios-Aparisi, E. (Eds.). (2009). *Multimodal metaphor*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
12. Freeman, M. (2002). Cognitive mapping in literary analysis. *Style*, 36(3). 466-483.
13. Gavins, J. (2007). *Text world theory. An introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
14. Herman, D. (Ed.). (1999). *Narratologies: New perspectives on narrative analysis*. Columbus: Ohio State University Press.
15. Herman, L., & Vervaeck, B. (2001). *Handbook of narrative analysis*. Lincoln and London: University of Nebraska Press.
16. Lakoff, G. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago : Chicago University Press.
17. Lakoff, G. (1993). *The Contemporary Theory of Metaphor*. Cambridge University Press.
18. Madsen, D. (Ed.). (2016). *The Routledge Companion to Native American Literature*. London, New York: Routledge Taylor & Francis Group.
19. Nørgaard, N. (2018). *Multimodal stylistics of the novel: more than words*. New York and London: Routledge Taylor & Francis Group.
20. Page, R. (Ed.). (2010). *New perspectives on narrative and multimodality*. New York, London: Routledge

Taylor & Francis Group.

21. Plett, H. (Ed.). (1991). *Intertextuality*. Berlin: Walter de Gruyter.
22. Toolan, M. (2001). *Narrative: a critical linguistic introduction* (2nd ed.). London: Routledge.
23. Toolan, M. (2009). *Narrative progression in the short story: a corpus linguistic approach*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
24. Toolan, M. (2010). New perspectives on narrative and multimodality. In R. Page (Ed.), *Multimodal electronic narratives and literary form* (pp. 127–141). New York, London: Routledge Taylor & Francis Group.
25. Toolan, M. (2016). *Making sense of narrative text: Situation, repetition, and picturing in the reading of short stories*. New York: Routledge.
26. Tsapiv A. Narrative modelling of American and Australian fairy narratives for children in a cultural perspective. *Traditions and innovations in teaching philological disciplines: collective monograph* / N. I. Andreichuk, O. A. Babelyuk, V. D. Bialyk, L. I. Bieliekhova, etc. Lviv-Toruń : Liha-Pres, 2019. P. 299–316. (SENSE category “C” [isn: 3943, 1705, 1704, 1703, 1702, 1701;prefixMetCode: 978966397]). Retrieved from <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/book/47>
27. van Leeuwen, T. (2005). *Introducing social semiotics*. London and New York: Routledge.
28. van Leeuwen, T. (2006). Towards a semiotics of typography. *Information design journal + document design*, 14(2), 139–155.
29. Бехта, І. А. (2004). *Дискурс наратора в англomовній прозі: монографія*. Київ: Грамота.
30. Белехова, Л. І. & Цапів, А. О. (2019). Когнітивна ігрова модель нарації «Квест» у казці Роалда Дала «Чарлі та шоколадна фабрика». *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: збірник наукових праць. Серія: «Філологія», 25(2)*, 11–30.
31. Бистров, Я. В. (2016). *Біографічний наратив у лінгвокогнітивному вимірі (на матеріалі англomовної прози ХХ – початку ХХІ століть)*. (Дис. докт. філол. наук). Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ.
32. Ізотова, Н. П. (2018). *Ігрова стилістика сучасного англomовного художнього наративу в лінгвістичному висвітленні (на матеріалі романів Дж. М. Кутзее)*. (Дис. докт. філол. наук). Київський національний лінгвістичний університет, Київ.
33. Кагановська, О. М. (2002). *Текстові концепти художньої прози (на матеріалі французької романістики середини ХХ сторіччя): монографія*. Київ: Вид. центр КНЛУ.
34. Крупа, М. (2005). *Лінгвістичний аналіз художнього тексту*. Тернопіль: «Посібники і підручники».
35. Маріна, О. (2015). *Семіотика парадоксальності у когнітивно-комунікативному висвітленні (на матеріалі сучасного англomовного поетичного дискурсу): монографія*. Херсон: Айлант.
36. Уліцька, Д. (Ред.). (2008). *Література. Теорія. Методологія* (2-ге вид.). (С. Яковенко, Пер.). Київ: видавничий дім «Києво-Могилянська академія».
37. Цапів, А. О. (2018). Текстово-графічні наративні техніки у когнітивному вимірі. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика», 34(2)*, 201–205.
38. Цапів, А. О. (2019). Методологія поетико-нараторологічного аналізу казкових етнонаративів (на матеріалі австралійських художніх текстів для дітей). *Science and Education a New Dimension: Philology, 210*, 63–69.
39. Цапів, А. О. (2019h). Стратегії нарації в художніх текстах для дітей. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика», 37*, 53–58

Додаткова література

40. Селіванова О. О. (2006). *Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія*. Полтава : Довкілля.
41. Childs, P., & Fowler, R. (Eds.). (2006). *The Routledge dictionary of literary terms*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.

Електронні ресурси:

42. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Германістика і міжкультурна комунікація». URL: <http://tsj.journal.kspu.edu/index.php/tsj/about>
43. Academia. URL: <https://www.academia.edu>